



# RESOCAL

RED DE SOLIDARIDAD CON AMÉRICA LATINA



## 140 AÑOS DESDE LA PRIMERA CHARLA DE AUGUST PALM: CUANDO EL SOCIALISMO LLEGÓ A SUECIA



**El 6 de noviembre de 1881, August Palm dio su primera conferencia socialista en Suecia. Ocho años más tarde, se formó el Partido Socialdemócrata de los Trabajadores. August Eliasson, del proletario, escribe sobre el movimiento obrero primitivo y lo que el movimiento revolucionario de hoy puede aprender de él.**

"¿Qué querrán los socialdemócratas?" fue el titular de un pequeño anuncio en los periódicos de Malmö a principios de noviembre de 1881. Por 20 centavos de admisión, la audiencia escucharía al sastre August Palm, quien recientemente ha sido expulsado de Alemania por sus conferencias incendiarias.

Inspirado por los movimientos obreros socialistas alemanes y daneses, explicaría a Malmö dónde querían los socialistas. O lo que no querían, porque la conferencia estaba estructurada de tal manera que pasó por una serie de malentendidos sobre lo que representaba el socialismo.

La reunión en Malmö el 6 de noviembre suele considerarse la primera conferencia socialista en Suecia y como el período previo a la formación del Partido Socialdemócrata de los Trabajadores, SAP, ocho años después. Pero ¿de qué habló realmente August Palm en la reunión? ¿Y qué podemos aprender de Palm hoy, 140 años después?

No faltaron las protestas laborales ni las organizaciones que decían representar a los trabajadores en ese momento. Las expresiones espontáneas de insatisfacción y las batallas en el lugar de trabajo ocurrieron a intervalos regulares.

Algunos de ellos tomaron formas reaccionarias. Durante la década de 1850, el periódico *Folkets röst* fue ampliamente distribuido en Estocolmo. Sacó a relucir las demandas sociales y abordó los problemas de los trabajadores, pero en lugar de señalar con el dedo a la clase alta, se culpó a los judíos.

El enfoque populista significó que el periódico vendió muchos números sueltos y durante un tiempo no estuvo muy lejos de *Aftonbladet*. La influencia de la voz del pueblo llevó a varias protestas en Estocolmo con elementos antisemitas.

Otras expresiones de insatisfacción tenían elementos religiosos. Algunos más fueron más oscuros, como las marchas de ganso en 1851, donde los pobres de Estocolmo comenzaron espontáneamente a marchar en fila como gansos. Las marchas se convirtieron en disturbios después de que la policía lo interpretara como una especie de levantamiento y decidiera disolverlas. Las huelgas y protestas en el lugar de trabajo habían tenido lugar a lo largo del siglo, pero eran principalmente de naturaleza espontánea. Existían sindicatos y asociaciones laborales, pero eran cristianos o liberales. Muchas eran asociaciones generales de ocio en lugar de organizaciones de lucha.

En 1879, dos años antes de la conferencia socialista de Palm en Malmö, estalló una huelga entre los trabajadores de los aserraderos en Sundsvall. Fue la primera huelga más bien organizada y con clase. Ahora los trabajadores actuaron en su posición como trabajadores y presentaron demandas de los trabajadores.

Pero todavía había poca influencia socialista. Las banderas durante las manifestaciones de huelga eran principalmente suecas, así como en una sola bandera roja que, según los informes, hizo que el gobernador Curry Treffenberg exclamara con horror "¡La internacional está aquí!".

Regreso al Hotel Stockholm en Malmö, la noche del 6 de noviembre. Cuando Palm subió al atril, la sala estaba llena. Pero no principalmente por los trabajadores, sino por "maestros artesanos, fabricantes, maestros y periodistas", dice August Palm en sus memorias.

August Palm comenzó declarando que uno no debe creer las afirmaciones de los opositores sobre el socialismo, como los socialistas que quieren dividir todo por igual, aboliendo los derechos de propiedad, introduciendo el amor libre, negando el amor a la patria y aboliendo la religión.

Los socialistas no quieren que todo se comparta por igual entre todos, explicó Palm. Sólo que la riqueza de los capitalistas como lo han hecho en el trabajo debería beneficiar a los trabajadores.



La libre competencia del capitalismo, que golpea a los trabajadores comunes, debe ser eliminada. La sociedad debe organizarse de una manera completamente diferente. En lugar de ser los "vigilantes nocturnos de las bolsas de dinero de los capitalistas", como dijo el socialista alemán Ferdinand Lassalle, el Estado debería estar del lado de los trabajadores.

No, los socialistas no quieren disolver la familia, sino sólo que el matrimonio debe basarse en el amor, no en la coerción. Y no, los socialistas no niegan el amor a la patria. Los socialistas también aman a la patria, pero ponen el amor de la humanidad por encima del amor de la patria. En lugar de "fuerza nacional", las personas deben unirse a través de las fronteras nacionales.

Tampoco los socialistas quieren prohibir toda religión, pero debe ser una "angustia", un asunto privado, dijo Palm. Y sólo un movimiento socialista puede implementar los cambios necesarios en Suecia.



# RESOCAL

RED DE SOLIDARIDAD CON AMERICA LATINA



"El socialismo son los pobres, son reprimidos, fueron ofendidos durante milenios, la única salvación", agitó Palm.

"Les dice a los pobres que estas personas en la tierra pueden alcanzar la condición humana. ¿No da miedo que mientras los graneros y almacenes están llenos de grano, muchas personas sufren de hambre, y mientras los sitios de carbón y combustible están llenos, muchas personas se congelan? Señores, ¿creen que ese habría sido el caso si la sociedad se hubiera establecido de manera justa? Palm terminó con lo que había que hacer. Los socialistas y los trabajadores radicales deben unir fuerzas y formar asociaciones, interferir en el debate político y comenzar periódicos laborales. El primer objetivo político debe ser el sufragio universal.

### August Palm argumentó en contra de los compromisos con los movimientos liberales.

Las reacciones iniciales en la prensa burguesa fueron sorprendentemente positivas. Pero a medida que continuaba su viaje de agitación, el tono se volvió diferente, sobre todo a medida que crecía la influencia entre los trabajadores. Palm fue tildado de agitador y alborotador. En varios lugares, los dueños de negocios locales y la policía trataron de evitar que hablara.



Como dije, no faltaron las organizaciones que decían representar a la clase obrera. En Estocolmo, una especie de movimiento cooperativo, el movimiento del anillo había ganado influencia. Según el fundador del movimiento, el magnate del licor LO Smith, los trabajadores serían liberados a través

de la autoayuda y las cooperativas para compras de comestibles más baratas.

También hubo un movimiento obrero liberal. Sin embargo, esto no estaba muy preocupado por la situación material de la clase obrera, sino más bien por las demandas abstractas de derechos y los llamamientos a una mejor cooperación entre trabajadores y capitalistas. Palm vio que las diferentes clases de la clase obrera recibían el mensaje socialista de diferentes maneras. Había grupos de profesionales relativamente acomodados, con experiencia en tradiciones artesanales, que "cantaban la misma canción que los grandes ciudadanos". A menudo tenían intereses comunes con partes de la burguesía. En cambio, el potencial para el socialismo existía entre los trabajadores no calificados y la clase obrera industrial emergente.



El movimiento obrero liberal vio en Palm un competidor. Al mismo tiempo, hubo un fuerte movimiento moralista y liberal incluso entre los primeros socialdemócratas.

En una visita al consejo editorial del periódico Nya Pressen en Estocolmo, Palm conoció al médico radical AF Åkerberg, quien más tarde cofundó el primer club socialdemócrata de Estocolmo. Åkerberg argumentó que el movimiento obrero debería unirse al movimiento de la sobriedad y promover una "forma natural de

vida". Pero Palm estaba en contra. Los socialistas no deben centrarse en el moralismo, sino en las demandas de la política social. Cuando Åkerberg sugirió que los socialistas también deberían adoptar un estilo de vida vegetariano, Palm se agradeció cortésmente y se fue.

Cuando Palm conoció a los miembros del recién formado Club Socialdemócrata en 1885, Palm en Estocolmo se sorprendió de que la compañía consistiera principalmente en "personas finas y respetables" que estaban felices de discutir en sus reuniones internas, pero no estaban particularmente interesadas en agitar por el socialismo entre los trabajadores.

Tampoco pensaban que se necesitara un periódico socialista. En cambio, se refirieron al periódico sindical liberal Tiden, donde participaron varios miembros del partido. El editor de Tiden era un tal Hjalmar Branting, que anteriormente había sido miembro del club socialdemócrata, y pronto volvería a unirse.

Las contradicciones entre La socialdemocracia radical de clase de Palm y la socialdemocracia reformista más liberal, con Branting como representante, entre otras, tomaron varias formas. ¿Lucharía el movimiento obrero por el socialismo o simplemente por mejoras generales? ¿El movimiento sindical sería explícitamente socialista (y afiliado al Partido Socialdemócrata) u operaría lo más ampliamente posible?

Palm argumentó en contra de los compromisos con la corriente liberal, mientras que Hjalmar Branting en el otro lado, entre otros, estaba interesado en los compromisos. Aunque la línea de Palm sobre un movimiento sindical sobre una base socialista prevaleció, el propio Palm fue superado por Branting. Al igual que muchos de los otros socialdemócratas de mentalidad liberal, Branting tenía un trasfondo burgués. August Palm más tarde llegó a la conclusión de que un movimiento obrero debe ser dirigido por los trabajadores:

"No puedo evitar sospechar siempre de la llamada clase mejor, porque la historia nos ha enseñado que cuando la clase alta ha entrado en la batalla por la emancipación del proletariado, los pobres en los que se ha



# RESOCAL

RED DE SOLIDARIDAD CON AMERICA LATINA



librado la batalla siempre han sido engañados. Por lo tanto, mi ambición siempre ha sido que la emancipación del proletariado debe ser obra de los propios trabajadores".

La división definitiva entre el reformismo de influencia liberal y el socialismo revolucionario no llegó hasta 1917. La dirección del Partido Socialdemócrata, encabezada por el presidente del partido, Hjalmar Branting, había adoptado, contrariamente al programa del partido, una postura a favor del militarismo había iniciado la cooperación con los liberales y se había comprometido en la cuestión del derecho al voto. Provocó protestas dentro de la Liga Juvenil y una minoría dentro del partido.

La oposición de izquierda y la Liga Juvenil fueron excluidas de los socialdemócratas. Fue a partir de estas divisiones, que tuvieron lugar en los partidos socialdemócratas de toda Europa, que se formó la parte revolucionaria del movimiento obrero, los comunistas.

Han pasado muchas cosas en los 140 años transcurridos desde la primera conferencia socialista de Palm. Un fuerte movimiento obrero sueco, con huelgas y amenazas de socialismo, fue capaz de impulsar reformas significativas y forzar a la clase capitalista a compromisos. Pero ahora el bienestar está a punto de ser desmantelado y las divisiones de clase se acercan a los niveles del siglo 19.

Hoy, aquellos de nosotros que queremos luchar por una transformación social socialista enfrentamos desafíos similares a los del movimiento obrero temprano. La clase obrera es débil y está dividida. No faltan las protestas laborales y las expresiones de insatisfacción, pero éstas suelen ser temporales y espontáneas. Y la insatisfacción a veces toma manifestaciones reaccionarias, bajo la influencia de fuerzas de derecha que dicen estar del lado de los trabajadores.

El Movimiento Obrero Socialdemócrata ha renunciado tanto al socialismo como a la lucha de clases. Los socialdemócratas son hoy un partido liberal, que, al igual que el movimiento obrero liberal de la década de 1880, le gusta hablar de los derechos de los trabajadores, pero no quiere saber de ningún socialismo. Muchos sindicatos son

más similares a las asociaciones de trabajadores del siglo 19 que a las organizaciones de combate. Por lo tanto, si queremos construir un movimiento obrero revolucionario para la década de 2020, debemos aprender de August Palm.

## **10 TRAICIONES SOCIALDEMÓCRATAS: DE LA ASISTENCIA EN TIEMPOS DE GUERRA A LOS ACUERDOS DE ENERO** **En relación con el congreso de los socialdemócratas, enumeramos diez de las traiciones de los socialdemócratas suecos.**

Por Marcus Jönsson



La gente lo hará cuando se dé cuenta de lo que hemos hecho con sus pensiones, dijo el primer ministro socialdemócrata Goran Persson después de impulsar el injusto sistema de pensiones. Al menos Persson no puede evitarlo. Ahora es el presidente de la Junta de Swedbank.

Cuando se formó el Partido Obrero Socialdemócrata (SAP) en 1889, tanto los revolucionarios como los reformistas de color liberal estaban dentro del mismo Partido Socialista. Por lo tanto, el Congreso inaugural solo pudo reunirse en torno a lo que el fundador del periódico, Axel Danielsson, describió como "un programa de reforma ordenado con el sufragio universal a la vanguardia, pero ninguno de los principios del socialismo".

Ya en el momento de la formación del partido, los reformistas tenían un control sobre la dirección del partido, y el papel de SAP desde el principio fue amortiguar y contener las demandas de la clase obrera en las batallas económicas y políticas. En las últimas décadas, el neoliberalismo puro ha reemplazado al reformismo.

La lista podría haber sido mucho más larga, pero aquí enumeramos diez de las traiciones de la socialdemocracia.

## **1. DEL ANTIMILITARISMO AL APOYO A LA GUERRA**

Con la Primera Guerra Mundial, también se producía la gran ruptura del movimiento obrero, en una parte revolucionaria y reformista. La segunda internacional, formada en el mismo año que SAP, se disolvió en 1916, después de que los partidos socialdemócratas en Alemania, Inglaterra y Francia se unieran detrás de las políticas de guerra de sus propios países y enviaran a millones de trabajadores a matarse entre sí para el beneficio de los capitalistas.

En Suecia, el presidente de SAP escribió Hjalmar Branting del socialdemócrata, inmediatamente después del estallido de la guerra el 1 de agosto de 1914, que: "Frente a las presiones de la guerra, las batallas sociales internas de cada pueblo, por muy agudas que puedan ser en sucesión de contradicciones de clase, deben en este momento dar un paso atrás".

No fue mérito de la dirección de Branting y del Partido Socialdemócrata que los trabajadores suecos no fueran enviados a ser masacrados en las trincheras.

## **2. LEY DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA**

El Partido Socialdemócrata es una parte del control histórico de los socialdemócratas sobre la clase trabajadora en Suecia, la otra es lo. En 1928, los dos, como tantas veces antes y después, trabajaron juntos para traicionar a los trabajadores.

SAP nombró una investigación dos años después sobre una propuesta que haría ilegal la huelga bajo los convenios colectivos actuales. Un tribunal laboral (el actual AD) condenaría a los trabajadores y sindicatos que hubieran violado la ley.

"Si las diócesis aprobaron esta ley, juramos nunca obedecerla", se convirtió en el lema apoyado por más de 2.000 sindicatos. Los líderes de SAP and lo que se dio la vuelta, criticaron al gobierno liberal que presentó la propuesta y convocaron una huelga simbólica de tres horas. El 22 de mayo de 1928, más de 350.000 trabajadores se manifestaron contra la ley.

Pero en silencio, la dirección de la LO decidió aceptar la ley e instar a los sindicatos a celebrar nuevos convenios



# RESOCAL

RED DE SOLIDARIDAD CON AMÉRICA LATINA



colectivos, a pesar de que los acuerdos significarían una prohibición de huelga. Sin embargo, esperó a anunciar su decisión hasta después de las elecciones parlamentarias de otoño, para que los trabajadores no le den la espalda a SAP. Desde entonces, la LO y los socialdemócratas siempre han defendido la "paz laboral".

### 3. ACUERDO DE SALTSJÖBAD

El acuerdo de Saltsjöbad de 1938 entre LO y SAF (Asociación Sueca de Empleadores) implicó la siguiente restricción importante del derecho de huelga, y un cambio de poder hacia el liderazgo central de las federaciones.

Si una disputa no pudo resolverse en una audiencia local, será una audiencia central y luego una audiencia en AD. Sólo entonces puede haber una huelga, siempre que la huelga no involucre a más del 3% de los miembros del sindicato, entonces debe dar su aprobación. Y si la huelga implica un trabajo de protección o constituye un "conflicto socialmente peligroso", el asunto se remite a la recién creada Junta del Mercado de Trabajo.

Pero, además, los trabajadores siguen teniendo derecho a la huelga, "plena y sin cortes", dijo la dirección de la LO tras la firma del convenio. Aquí SAP no tuvo que ensuciarse las manos y el acuerdo de Saltsjöbad se convirtió en la piedra angular del "modelo sueco", donde las "partes" acuerdan sin que la política interfiera.



**EN SILENCIO, LA DIRECCIÓN DE LA LO DECIDIÓ ACEPTAR LA LEY Y PEDIR A LOS SINDICATOS QUE CONCLUYERA NUEVOS CONVENIOS COLECTIVOS, A PESAR DE QUE LOS ACUERDOS SIGNIFICARÍAN UNA PROHIBICIÓN DE HUELGA.**

### 4. LA GRAN HUELGA MINERA

Desde el estallido de la huelga en la empresa minera estatal LKAB, el 6 de diciembre de 1969, los 5.000 trabajadores tenían tanto a la dirección como a las SAF, así como al gobierno socialdemócrata y a la unión europea en su contra. La huelga de dos meses sacudió seriamente a la Suecia del consenso y la cooperación de clases.

Después de dos meses de agotamiento y tácticas de fragmentación, los mineros volvieron a trabajar, pero habían dado a la clase obrera sueca un recordatorio de la fuerza del colectivo, que formó la base de la ola de huelgas salvajes de la próxima década.

### 5. IB

No es sólo SAPO que, aunque el registro de opinión fue formalmente prohibido en 1969, ha estado monitoreando a los comunistas en Suecia hasta al menos 1998, cuando el Partido Comunista era el último partido restante en la lista de monitoreo de SÄPO.

Los socialdemócratas tenían su propia organización estatal secreta, la agencia de información IB, que, con la ayuda de hasta 20.000 informantes sindicales leales, espiaba a comunistas y otros trabajadores de la oposición.

Los periodistas Jan Guillou y Peter Bratt fueron condenados a prisión por espionaje por su revelación de la existencia del IB en 1973.

### 6. PERTENENCIA A LA UE

Fue el primer ministro socialdemócrata Ingvar Carlsson quien presentó la solicitud de adhesión de Suecia a la UE en 1991, en relación con uno de los muchos paquetes de crisis de la crisis de la década de 1990, y los socialdemócratas hicieron campaña por el "sí" en el período previo al referéndum de 1994.

Todavía bajo Olof Palme, los socialdemócratas se habían opuesto a la pertenencia a la entonces CE, principalmente porque era incompatible con la política de no alineamiento y neutralidad.

### 7. RÉGIMEN DE PENSIONES

En 1957 y 1958, SAP estaba en el lado correcto de la batalla de las pensiones, que culminó en el sistema ATP basado en la solidaridad después de un referéndum y una feroz batalla en el parlamento. Pero en la década de 1990, los socialdemócratas ayudaron a desarrollar el nuevo y

profundamente injusto sistema de pensiones que reemplazó al ATP, donde un lado trataba de dar poder de capital financiero sobre los fondos de pensiones y crear millonarios en un extremo y pensionistas pobres en el otro.

La gente lo hará cuando se dé cuenta de lo que hemos hecho con sus pensiones, dijo un inusualmente sincero Goran Persson, después de que él, como primer ministro, impulsara el nuevo sistema.

### 8. BJUV Y LOS GUISANTES

El cierre de la fábrica de Findus en Bjuv en 2016 puede representar una de las innumerables veces que los socialdemócratas han permitido que los empleos suecos se trasladen al extranjero en nombre de la globalización, donde la masacre de la construcción naval de la década de 1980 es un capítulo por derecho propio.

"Ni un guisante debería mudarse a Alemania", dijeron el presidente de LO, Karl-Petter Thorwaldsson, y la ministra de Empleo, Ylva Johansson, cuando 4.000 personas se manifestaron en Bjuv contra el traslado de fábrica planeado. Pero, por supuesto, a pesar de las frases de políticos y sindicalistas, la producción se detuvo y 450 personas quedaron desempleadas.

### 9. MAYOR RESTRICCIÓN DEL DERECHO DE HUELGA

Con el democrático y combativo Sindicato de Estibadores como bandera roja en mente, la LO y los socialdemócratas se reunieron con los capitalistas para restringir el derecho de huelga una vez más. Primero, el gobierno, a través de Ylva Johansson, estableció una investigación en 2017, y con la propuesta de investigación pendiente sobre ella, LO y la Confederación de Empresas Suecas acordaron que, entre otras cosas, se prohibiría tomar medidas industriales contra las empresas que ya habían firmado convenios colectivos. Las consecuencias, que afectan tanto a las asociaciones de la LO como a la Asociación de Estibadores independientes, no han esperado, con compras de contratos y sindicatos amarillos.

### 10. ACUERDO DE ENERO

Para retener el poder del gobierno, los socialdemócratas acordaron en enero de



# RESOCAL

RED DE SOLIDARIDAD CON AMÉRICA LATINA



2019 con el Partido Verde, el Partido del Centro y los liberales un programa neoliberal de 73 puntos que el gobierno S + MP se comprometió a implementar, para que una mayoría parlamentaria tolerara a Stefan Löfven como primer ministro. El Partido de la Izquierda liberó a Löfven imprimiendo amarillo en la votación.

El acuerdo de enero abolió, entre otras cosas, el impuesto militar, introdujo rentas de mercado -a pesar de la promesa electoral de los socialdemócratas de detener la renta de mercado- y se estableció una investigación sobre el deterioro de Las, la Ley de Protección al Empleo.

## ¿QUÉ ES LAS?

### La Ley de Protección del Empleo.

En la Suecia de la posguerra, había una relativa paz laboral. No había una ley de protección del empleo, pero los despidos eran negociados por los sindicatos. El Acuerdo de Saltsjöbad de 1938 y la Ley de Negociación Colectiva de 1928 ataron a los trabajadores e hicieron prácticamente ilegal la huelga.

En 1969, los mineros de LKAB todavía optaron por cerrar el trabajo en protesta por el ritmo acelerado y la falta de aumentos salariales.

Esto llevó a una ola de huelgas en las que los propios trabajadores tomaron el mando e impulsaron sus demandas y no se dejarse controlar por los líderes sindicales en lo. Uno de los resultados de las huelgas es Las, la Ley de Protección del Empleo, introducida en 1974. Fue descrita en su momento como la reforma del siglo que "enterró el libre derecho de despido de los empleadores". Los socialdemócratas, que trataron de vincular las protestas a sí mismos para tranquilizarlos, hablaron de Las como el logro culminante del proyecto reformista.

### Las significaba, entre otras cosas, que:

- El empleo permanente debe ser la principal forma de empleo, otras formas de empleo sólo pueden utilizarse si las tareas son de naturaleza específica.
- Las redundancias arbitrarias estaban limitadas por la regla de último en entrar, primero en salir. Esto significaba que los despidos tenían que hacerse de acuerdo

con una lista de rotaciones donde la persona que más tiempo trabaja es despedida en último lugar. Un despido por falta de trabajo tendrá derechos preferentes sobre el trabajo si la empresa vuelve a contratar.

- Los despidos deben basarse objetivamente: el despido por motivos personales debe evaluarse caso por caso. Y durante la disputa, el trabajador conserva su empleo y salario.

Desde que Las surgió, la burguesía ha querido restablecer el derecho de libre despido. El acuerdo del gobierno con los liberales y el Partido del Centro, el llamado acuerdo de enero, amenaza la seguridad laboral en Suecia. El Partido de Izquierda dejó pasar el acuerdo de enero, pero prometió derrocar al gobierno si Las era amenazado.



### ESTO HA SUCEDIDO DESDE QUE SE INTRODUIJO LA LAS.

**Año 1982:** Una mayoría parlamentaria no socialista para el período de prueba, con un voto sobre ponderado en el Riksdag.

**Año 1992:** Se elimina la prohibición de las agencias de trabajo temporal. Al contratar a través de agencias temporales, las empresas pueden eludir Las.

**Año 1994:** Establece que «el despido por parte del empresario tendrá una base objetiva».

En el mismo año, se introduce una excepción a la regla de último en entrar, primero en salir. Las empresas con un máximo de 10 empleados podrán eximir a dos personas.

**Año 1995:** Se quita la excepción.

**Año 2000:** Las empresas con 10 empleados podrán volver a eximir a dos personas.

**Año 2015:** SI Metall y Handels están negociando con los empleadores para hacer El dispositivo, es decir, que debería ser posible negociar lejos en acuerdos.

**2017:** LO inicia negociaciones sobre Las con la Confederación de Empresas Suecas con la entrada: "empleo más seguro y adaptabilidad reforzada"

**Enero 2019:** Se presenta el acuerdo de enero entre los socialdemócratas, el Partido Verde, el Partido del Centro y los liberales. Según el acuerdo, la Ley de Protección del Empleo debe ser "modernizada" y se incluirán "excepciones claramente extendidas a las reglas de rotación".

Se establecerá una investigación y la investigación se convierte en ley a menos que los sindicatos y las organizaciones de empleadores estén de acuerdo.

**Marzo 2019:** El cartel oficial PTK solicita negociaciones con los empleadores sobre la "protección y reconversión del empleo".

**Abril 2019:** La investigación se está estableciendo.

**Diciembre 2019:** Municipal, Construcción, Inmobiliaria, Seko, Pintores y Papel retiran el mandato de negociación que le han dado a LO, ya que ha comenzado a negociar para abolir el requisito de base objetiva en caso de terminación. El Sindicato Nacional de Maestros también está retirando el mandato de negociación que le han dado a PTK.

**Enero 2020:** IF Metallklubben en Volvo en Umeå inicia una licitación contra el inminente deterioro en Las. El inicio de una red nacional de defensores de Las.

**Junio 2020:** La investigación sobre la legislación laboral modernizada, la llamada investigación Toijer, ha finalizado. Propone, entre otras cosas, cinco excepciones en las normas de orden para todas las empresas, independientemente de su tamaño, y la abolición de las causas objetivas de despido en las empresas con menos de 15 empleados. A menos que las partes se unan antes del 30 de septiembre, el gobierno amenaza con hacer de la investigación ley.



# RESOCAL

RED DE SOLIDARIDAD CON AMÉRICA LATINA



**Agosto 2020:** Las negociaciones pausadas se reanudarán. Lo estuvo de acuerdo nuevamente con el requisito de que LO "no contribuirá a cambiar las reglas por motivos objetivos de despido en LAS" ni "contribuirá a la aplicación de las reglas en LAS".

**Septiembre 2020:** Budkavlen v Las tiene ahora 100.000 detrás y unos 100 sindicatos.

**Octubre 2020:** PTK está de acuerdo con la Confederación de Empresas Suecas, pero no con LO. El gobierno quiere proceder con el acuerdo de ptk y la Confederación de Empresas Suecas.

**Diciembre 2020:** Las asociaciones de LO Kommunal och IF Metall se unen al acuerdo de PTK.

**Enero 2021:** En una reunión de la junta, LO decide que IF Metall y Kommunal han violado los estatutos de la organización.

Se están estableciendo tres nuevas investigaciones para redactar propuestas legislativas después del acuerdo de PTK. Deben estar listos para el 15 de mayo y listos para entrar en vigor a mediados de 2022.

IF Metall y Kommunal pueden sentarse en grupos de trabajo sobre las investigaciones.

**El aumento de los salarios y el empleo permanente: ¡así es como se combate el alto precio de la gasolina!**

Por Kerstin Stigsson



Los precios de la gasolina y el diésel han subido enormemente en los últimos meses. Los afectados son la clase trabajadora y los pobres. Hay varios trabajadores que no tienen un trabajo indefinido, pero tienen que desplazarse de un lugar a otro con diferentes contratos temporales y de duración determinada, y que ven reducida su ya tensa economía por el aumento de los precios de la gasolina.

Estos trabajadores tampoco tienen oportunidad de moverse, ya que el trabajo puede estar una semana en un lugar y la próxima semana en otro lugar. Puede notar la diferencia de varias millas cada mes. Conseguir un coche eléctrico tampoco es una solución para los trabajadores pobres que no tienen empleo permanente. La economía ya está tensa, como lo está con el aumento de los alquileres, el aumento de los precios de los alimentos y el aumento de los precios de la electricidad.

A la mayoría de los trabajadores no les importan los autos eléctricos y otros autos ambientales. Probablemente se habrían hecho con un coche medioambiental si eso hubiera sido posible.

Pero hoy no es el medio ambiente el foco, sino que es la capital la que quiere que la gente consiga un coche medioambiental. El capitalismo verde no es tan verde como el capital está tratando de convencer a la gente. En cambio, es puro populismo hacer que la gente compre y compre más, y así el capital se vuelve aún más rico. Los coches eléctricos (pero también otros equipos técnicos como ordenadores, teléfonos móviles, lavadoras, etc.) son alimentados por baterías de litio. El litio y el cobalto se extraen con mayor frecuencia en África, Bolivia, China, Australia y otros lugares, y con mayor frecuencia por niños y trabajadores esclavos. En la actualidad, estas materias primas no se pueden extraer de una manera respetuosa con el medio ambiente. Los que dificultan el desarrollo de la extracción respetuosa con el medio ambiente son el capital, con su economía orientada a las ganancias. Por lo tanto, la fabricación de estos automóviles (y otros equipos técnicos) se lleva a cabo a expensas de la naturaleza y los trabajadores. La capital quiere producir más autos eléctricos que la gente pueda comprar. No quieren que la gente se quede con su automóvil, a menudo se cambian. Entonces, ¿qué tan respetuoso con el medio ambiente es esto?



La producción de coches eléctricos no es más respetuosa con el medio ambiente que la producción de coches de gasolina y diésel. El secretario general de Automovilistas Verdes, Martín Prieto Beulieu, dice lo siguiente:

"Es de conocimiento común que un automóvil eléctrico afecta el clima más en la producción que un automóvil con un motor de combustión interna. Esto se debe principalmente a que se necesita mucha energía para producir la gran batería del automóvil eléctrico. Pero el potencial de mejora es grande, y varios fabricantes ahora están invirtiendo en fábricas de automóviles eléctricos "climáticamente neutrales".

Un automóvil eléctrico puede ser climáticamente inteligente, si funciona con energía renovable. Un coche eléctrico no es climáticamente inteligente si funciona con energía fósil. En Suecia, la electricidad es 98 por ciento energías renovables. Pero en el extranjero, por ejemplo, en Dinamarca, Alemania y Polonia, gran parte de la electricidad todavía proviene de la energía fósil.

Cambiar a autos eléctricos puede (hasta ahora, al menos) ser una peor opción ambiental que continuar conduciendo su viejo automóvil de gasolina y diésel.

Pero hay, por supuesto, una contradicción aquí: las compañías petroleras y petroleras quieren que sigamos comprando automóviles de gasolina y diésel, porque se enriquecen porque las personas y las empresas compran energía fósil.

Lo que tenemos que exigir hoy es que la producción de automóviles, independientemente del tipo, se realice con salarios justos y condiciones de trabajo decentes. Los contratos de alquiler y de duración determinada no deben producirse, debemos exigir empleo indefinido y que las personas tengan la oportunidad de vivir a una distancia razonable de la fábrica. Y, por supuesto, una congelación de precios. Después de todo, lo mejor sería que la economía capitalista se transformara en una socialista para que el trabajador pueda influir en las cosas, y para que la investigación tenga la oportunidad de desarrollar dispositivos técnicos mejores y más inteligentes con el clima, pero sobre todo más sostenibles. Como lo hicieron en



# RESOCAL

RED DE SOLIDARIDAD CON AMERICA LATINA



la Unión Soviética cuando fabricaron automóviles eléctricos en las décadas de 1970 y 1980.



El trabajador en la Suecia de hoy está siendo exprimido en todos los sentidos. Sin embargo, la lucha por la clase obrera y la lucha contra el cambio climático no están en conflicto entre sí. Por lo general, la clase trabajadora y los pobres se ven más afectados por el cambio climático, por ejemplo, con el deterioro de la salud, que el capitalista y la clase alta. Y es la clase capitalista la que emite más dióxido de carbono que toda la clase obrera.

Sin embargo, a pesar del alto precio de la gasolina y el diésel, las clases capitalistas y altas continúan avanzando como antes. Y luego no solo cuando se trata de conducir. Obligan a los trabajadores a tomar trabajos a plazo fijo que están a varias millas de sus hogares, están luchando contra el empleo permanente, etc. ¡Un enorme aumento salarial para la clase obrera y los pobres, y pensiones iguales, empleo permanente, el fin de los contratos de duración determinada y una congelación de precios serían mejores requisitos para combatir el alto precio de la gasolina que simplemente exigir una reducción en el precio de la gasolina!

También es probable que el precio de la electricidad y los precios de los comestibles aumenten, creando una carga extrapesada para la clase trabajadora y los pobres.

Por lo tanto, pido una lucha para garantizar que los trabajadores obtengan empleos permanentes para que no tengan que viajar varias millas al mes dependiendo de dónde estén los trabajos. Un trabajo permanente cerca de casa es más respetuoso con el medio ambiente que todos los coches eléctricos disponibles. Pero el capital no quiere oír hablar de eso. Quieren poder explotar a la clase trabajadora hasta la gota

que colma el vaso, ¡lo que no es climáticamente inteligente en absoluto!

### **Pesca de voz degradable**



El movimiento de los Demócratas de Suecia (SD) de mil dólares a los pensionistas del país es falso.

En el debate del DN, Jimmie Åkesson y Oscar Sjöstedt inician la campaña electoral del SD a través de una pesca de votos dirigida a los pensionistas. El cebo consiste en mil coronas más por mes en la jubilación. Después de impuestos. Ningún pensionista normalmente encontrado, por supuesto, dice que no a mil adicionales y todos los pensionistas, excepto aquellos con una pensión máxima y aquellos que están sentados en grandes fortunas, definitivamente valen una fuerte contribución.



El sistema de pensiones actual es un fraude monumental, donde el requisito previo para la estabilidad buscada es que la mayoría de los trabajadores, después de una larga vida laboral, puedan beneficiarse de pensiones deficientes. Y será peor si se permite que el sistema continúe sin cambios radicales. En este sistema, los pensionistas del futuro son aún mayores perdedores que los de hoy.

Dicho esto, el movimiento de SD es y sigue siendo una simple pesca de voz. La SD intenta presentarse como la mejor amiga de los pensionistas, pero en realidad está alineada con los partidos que han colocado a los pensionistas en clase de planchado. Recordemos primero la sucia historia del SD, y no se trata de las raíces nazis, sino de los vergonzosos ataques contra los pensionistas.

Los pensionistas de hoy están bajo un doble ataque, en parte a través de un sistema de pensiones que automáticamente significa pensiones reducidas, a través del llamado freno, y en parte a través de los impuestos punitivos introducidos a través del crédito fiscal laboral del Gobierno de la Alianza. Estas deducciones gravan los ingresos de las pensiones más que los ingresos salariales. Después de las deducciones de impuestos del quinto y sexto empleo, para el pensionista normal se trata de un impuesto adicional de alrededor de SEK 1,000 por mes.

Entonces, ¿cómo ha abordado el SD este impuesto punitivo? Sí, mientras el partido estuviera fuera del parlamento, estaba en contra de las deducciones del impuesto al trabajo y, por lo tanto, en contra del impuesto punitivo. Pero cuando el SD entró en el parlamento en 2010 e inmediatamente comenzó a ser malo para M y KD como futuros socios, se rehízo por completo. El 20 de noviembre de 2013, el SD votó consecutivamente a favor del quinto crédito fiscal para el empleo, que endureció aún más la tasa de penalización. El mismo día, el SD se abstuvo de apoyar la reserva de la oposición (S, V y MP), que exigía que las pensiones no se gravaban más que pagar. De este modo, Sd obtuvo el impuesto de penalización.

En el otoño de 2018, era el momento de nuevo. En ese momento, el partido SD en el Riksdag votó a favor del presupuesto de M / KD, que obtuvo así una mayoría y que obligó al gobierno de Löfven a introducir una sexta deducción de impuestos laborales. A través de este apoyo a M y KD, el SD derogó las pequeñas reducciones en los impuestos punitivos que el gobierno de Löfven había comenzado entonces. En total. La flota de acciones de SD a los pensionistas significa que con su mano izquierda devuelve lo que antes robaba con su mano derecha. El mejor amigo del pensionista es un fraude.

Pasemos a la propuesta de SD en sí. Como decía, SD promete mil más al mes al pensionista medio. La promesa se cumplirá aumentando el componente de pensión de la contribución del empleador del 17.21 actual al 18.5 por ciento.



# RESOCAL

RED DE SOLIDARIDAD CON AMÉRICA LATINA



Aquí nos gustaría recordarles que la contribución a la pensión se redujo del 18,5% al 17,21% cuando se introdujo el nuevo plan de pensiones en 1999, mediante un truco contable. A pesar de que el número de pensionistas ha aumentado en 700.000 desde 1999, según SD, la contribución a la pensión debería ser la misma que entonces.

En esta parte, la propuesta del SD es una copia azul del informe de la Agencia Sueca de Pensiones "Efectos del aumento de las contribuciones al sistema general de pensiones", aunque un poco más populista en la redacción. De ahí, también se ha copiado que un aumento de la contribución a la pensión no debe cobrarse en absoluto a los compradores de trabajo.

No son las empresas rentables las que tienen que pagar una mayor contribución a la pensión, pero los contribuyentes deben hacerlo a través del estado. A un costo estimado de SEK 24 mil millones. Los compradores de trabajo son un salvador en el plan de pensiones de SD.

Aquí viene el clon en sí en el juego de SD. Porque, por supuesto, con los compradores de trabajo como salvador, no puede ofender a su electorado de dorsal de impuestos. Así que son los "otros" los que tienen que pagar. Hoy en día, el SD no puede referirse a los costos de aceptar refugiados, que apenas existen, por lo que la ayuda internacional se está implementando. La flota de miles de personas se pagará reduciendo a la mitad el presupuesto de ayuda sueco.

Para decirlo sin rodeos: el billete de mil dólares a los pensionistas suecos debe ser pagado por niños hambrientos en África. Mira a SD en toda su mojigatería racista. Sí, no solo eso. Los niños hambrientos también tendrán que pagar impuestos reducidos sobre las cuentas de ahorro de inversión y reintroducir deducciones en el seguro privado de pensiones, que por alguna extraña razón se incluyen en la propuesta. Obviamente, no solo debe pescarse en aguas de pensionistas. Aquí hay una pregunta que todos los pensionistas deberían hacerse: ¿Puede un partido alineado con los partidos de reducción de pensiones M y KD ser creíble cuando promete mil coronas más en su billetera?

## Desarme y paz – ahora



Suecia participó en la presión a favor de una convención sobre la prohibición de las armas nucleares. Ahora es el momento de que lo firmemos también.

Las tensiones entre la UE y Estados Unidos se han intensificado en las últimas semanas. El orgullo nacional francés se ha visto afectado después de que Australia se retiró de un acuerdo multimillonario para comprar submarinos franceses para comprarlos a los Estados Unidos.



Para llamar a China, Gran Bretaña, Australia y los Estados Unidos han creado recientemente un nuevo pacto militar llamado Aukus. Esta cooperación militar se llama pacto de defensa, pero uno tiene que preguntarse dónde está la defensa cuando la idea es patrullar las aguas fuera de China.



El Reino Unido también ha anunciado que aumentará la presencia de sus buques de guerra frente a las costas de China. El estadounidense Joe Biden ha dejado claro que el pacto es parte de una iniciativa estratégica más amplia en la región. Aukus permitirá una cooperación más estrecha

con los países que han entrado en confrontación con las ambiciones de China. Se formarán nuevos lazos y alianzas con Japón, Corea del Sur, Tailandia y Filipinas.

Tanto Estados Unidos como Australia han prometido que los submarinos no estarán armados con ojivas nucleares. Pero una cosa son las promesas, otra la práctica. Los países de la OTAN, los Estados Unidos y el Reino Unido, tienen la práctica de nunca declarar si sus barcos están armados con armas nucleares.

El mero hecho de que los nuevos submarinos puedan equiparse con esta arma de destrucción masiva ya es bastante malo. Además, el aumento de las tensiones entre los Estados Unidos, China y el Reino Unido implica tanto una mayor amenaza de guerra como una mayor amenaza de usar el arma de destrucción que son las armas nucleares.

Suecia participó en la presión para que la ONU desarrollara una convención sobre la prohibición de las armas nucleares. Cuando la convención estaba en vigor, Suecia dio un giro de 180 grados y desde entonces se ha negado a firmar la convención. La entonces ministra de Asuntos Exteriores socialdemócrata, Margot Wallström, justificó la reversión con un argumento krystade de que no estaba claro con la definición de lo que son las armas nucleares.

El trasfondo de la reversión fue, de hecho, la presión de los Estados Unidos y varios profesionales de la guerra. La cooperación sueca de la OTAN se vio amenazada si ratificábamos la Convención de las Naciones Unidas, las exportaciones de armas suecas sufrirían y se retiraría otra cooperación industrial.

En 2017, se tomaron varias medidas en el trabajo contra las armas nucleares. La opinión en el mundo a favor de la paz y el desarme tiene un viento de cola. El Comité Noruego del Nobel intuyó las demandas y otorgó el Premio Nobel de la Paz a la campaña contra las armas nucleares Ican. Entonces la retórica osciló rápidamente. Una vez que la Convención de la ONU fue votada a favor, por 122 países, fue difícil lograr que la ratificaran. Hasta ahora, 56 países lo han hecho. La mayoría de los países pobres de África, América Latina y



# RESOCAL

RED DE SOLIDARIDAD CON AMÉRICA LATINA

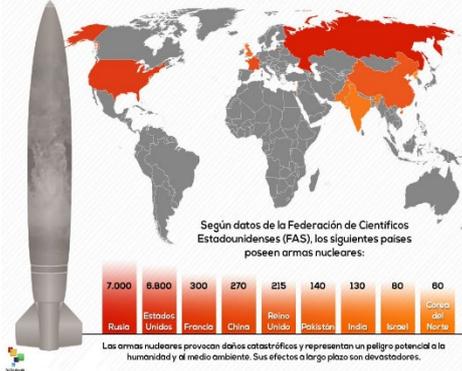


Asia. Ninguno de los nueve países con armas nucleares ha firmado la convención.

El hecho de que Suecia haya participado en la propuesta, pero desde entonces haya cedido a la presión de otros países, es muy triste. Muestra que nuestra independencia y nuestra política exterior son dictadas por otros que no sean el pueblo sueco.

## ¿CUÁLES SON LOS PAÍSES QUE POSEEN ARMAS NUCLEARES?

La ONU establece la prohibición del desarrollo, prueba, producción, adquisición, posesión, almacenamiento y transferencia de armas nucleares, pero aún así algunos países mantienen la reserva de cabezas nucleares.



Si Suecia, que en el pasado ha sido una voz importante para la paz y el desarme, firmara la Convención de las Naciones Unidas sobre la Prohibición de las Armas Nucleares, enviaría una señal importante a otros países. El tema ha sido planteado recientemente por la campaña de Kärnvapenförbud.nu con una petición firmada tanto por organizaciones como por personalidades culturales.

No actuar contra el aumento del rearme y la proliferación de las armas nucleares es poner en gran riesgo a los pueblos del mundo. Las armas nucleares son un arma devastadora que amenaza a todos los seres vivos.

Estados Unidos sigue siendo el único país del mundo que ha utilizado armas nucleares contra humanos. En Hiroshima y Nagasaki, 120.000 personas murieron instantáneamente a causa de las bombas. Pero mucha más gente ha recibido y sigue pagando el precio de estos crímenes de guerra.

Las armas nucleares no son solo una amenaza mortal para nosotros los humanos. Los recursos consumidos por las armas nucleares son enormes y

representan una gran amenaza para el medio ambiente y el clima. Los sitios de prueba en los que se han probado y desarrollado armas nucleares siguen siendo inhábiles.

Uno de esos lugares es el atolón de Eneweta en el Océano Pacífico. Allí, en 1948-58, los Estados Unidos probaron más de 44 armas nucleares. En la década de 1970, el área fue limpiada y se recolectaron 90.000 metros cúbicos de desechos radiactivos en un gran búnker de concreto en una de las islas del atolón.

Hoy en día, el atolón es parte del pequeño reino insular independiente de las Islas Marshall. El cambio climático ahora amenaza el búnker de hormigón en Enewetak. El aumento del nivel del mar y el aumento de las presiones de las tormentas crecientes y más intensas corren el riesgo de hacer que el búnker colapse y disperse enormes cantidades de desechos radiactivos en el mar.



Pero las emisiones militares no se limitan a los desechos nucleares y no a los Estados Unidos. El 24 de agosto se inició un proceso judicial entre la empresa municipal de agua Uppsala Vatten y las Fuerzas Armadas de Suecia. La compañía municipal de agua ha demandado a las Fuerzas Armadas suecas por 252 millones de coronas suecas por la contaminación ambiental descubierta en el agua potable del municipio en 2012 que podría atribuirse a las operaciones de las fuerzas armadas en el aeródromo de Ärna.

El ejército es también uno de los mayores emisores del mundo y, por lo tanto, un impulsor del aumento del cambio climático. Según la Universidad de Brown, el Pentágono es el mayor consumidor de petróleo del mundo. Los cálculos de la revista en línea Truthdig muestran que entre 2001 y 2017, las actividades del Pentágono, la guerra del imperialismo, emitieron 1.200 millones de toneladas de gases de efecto invernadero. Solo en 2019, las emisiones de las actividades militares de los países de

la UE correspondieron a 14 millones de automóviles.

El desarme, las prohibiciones nucleares y la lucha contra el cambio climático van de la mano. Pero cualquier esfuerzo para reducir las emisiones y salvar el clima sería completamente innecesario si alguno de los países nucleares decidiera presionar el botón de lanzamiento.

Para salvar tanto el clima como a la humanidad, Suecia debe firmar la Convención de las Naciones Unidas y las armas nucleares deben prohibirse.

## Destellos de luz en la oscuridad otoñal

El tema de Los Ángeles brilla por su ausencia cuando los políticos debaten, lo que muestra claramente que la movilización en defensa de la seguridad laboral debe tener lugar entre los trabajadores.



La oscuridad del otoño se ha asentado alrededor de Suecia. Los árboles pierden sus hojas y está húmedo y gris afuera.

Es igual de gris en la sopa política. A pesar de un acalorado debate de líderes del partido el domingo, ninguno de los ocho líderes del partido parlamentario dijo una palabra sobre el deterioro de la seguridad laboral y la nueva propuesta de Las. Los comentaristas políticos están ocupados adivinando qué pasará con el presupuesto del gobierno cuando se presente al Parlamento. ¿Habrá nuevas elecciones? ¿Tendremos un nuevo 2018 y un nuevo acuerdo de enero? ¿Qué niños estamos en peligro de entrar en el próximo trato?

En cualquier caso, podemos contar con una redistribución continua, desde la clase trabajadora y los que menos tienen, hasta varios propietarios de pequeñas empresas y capitalistas monopolistas. Esto es independientemente de si la oposición no socialista, o azul-marrón, logra llenarla con una política de clase aún más burguesa. El otoño político para la clase obrera en Suecia continúa con una fuerza incesante.



# RESOCAL

RED DE SOLIDARIDAD CON AMÉRICA LATINA



Porque, aunque el acuerdo de enero cayó este verano, las negociaciones de Las todavía están en curso entre PTK, la Confederación de Empresas Suecas, Kommunal y IF Metall.



En lugar de que los sindicatos pretendan proteger los intereses de sus miembros dejando de negociar, las negociaciones se profundizan al retirar el gremio Visión. Es anticuado que los sindicatos suecos estén felices de dejar de lado a los miembros y concluir acuerdos en los que la inspiración parece haber sido tomada de Machiavellis Fursten.

Sin embargo, hay luz en la oscuridad otoñal. El recién concluido Congreso de la Asociación de Periodistas terminó con una victoria parcial de la oposición al nuevo acuerdo de Las. Allí, los delegados lograron sobrepasar el liderazgo federal y obtener el voto de los miembros.

La votación debería preguntar si los miembros creen que la Asociación de Periodistas Suecos debería abandonar las negociaciones sobre "nuevas Las". El voto de los miembros será decisivo si participa más del 50% del cuerpo de miembros. Si menos del 50% participa, es consultivo. Esto hace que sea increíblemente importante que todos los miembros de la Asociación de Periodistas se aseguren de que la información sobre el voto se difunda y que la mayor cantidad de personas posible participen en él.

Al mismo tiempo, esto debe ser una señal de que se debe aumentar la conciencia del deterioro planificado en la protección del empleo y los ataques a Las. Muchos han hecho un buen trabajo al plantear el tema y mostrar cuánto peor sería la seguridad laboral para todos los empleados en Suecia, a cambio de una iniciativa de capacitación a medias. Pero más personas necesitan hablar. Los miembros del Partido Comunista han alzado las voces dentro de Kommunal y IF Metall para obtener votos de membresía

dentro de estos sindicatos también. Estos han sido opuestos desde el más alto nivel.

La secretaria de contratos de IF Metall, Veli-Pekka Säikkälä, y la presidenta de IF Metall, Marie Nilsson, se han comprometido personalmente a detener las iniciativas. Entre otras cosas, teniendo reuniones con las juntas directivas de los clubes en ABB Ludvika y SKF antes de importantes votaciones para adoptar la oferta intersindical contra el deterioro en Las.



Ahora hay que presionar a la dirección de estos dos sindicatos desde el suelo. Más personas deben exigir que los otros sindicatos dentro de ptk también planteen la cuestión de celebrar un voto de los miembros.

Hay insatisfacción con el acuerdo en las filas sindicales, incluso fuera del Sindicato de Periodistas Suecos. Los dos presidentes del Sindicato de Papel y Electricistas han cuestionado cautelosamente el acuerdo de Las y han pedido que se detenga. Sveriges Arkitekter, afiliada a Saco, ha escrito en varios artículos que no pueden ver ningún beneficio para los empleados con el acuerdo, pero aún se contentan con ser una voz crítica dentro del acuerdo.

Pero no basta con ser crítico. Si más sindicatos hubieran abandonado las negociaciones para reducir la legitimidad, podría hundir al nuevo Las.

Es una vergüenza que dos asociaciones de LO estén a la vanguardia de la reducción de la seguridad laboral. Son los trabajadores de la LO los más afectados por el deterioro, pero a la larga todos los empleados se verán afectados. Por lo tanto, es positivo que una asociación oficial ofrezca ahora resistencia.

Pero si se quieren detener las restricciones en Las, la clase obrera debe tomar la iniciativa en la resistencia, ya sea dentro o fuera del sindicato. Es dentro del colectivo LO donde existe el poder real. Los

sindicatos, los clubes y los miembros deben convocar una huelga para defender la seguridad laboral.

El clima gris del otoño ocasionalmente se agrieta hasta los fantásticos días de otoño. Días que se iluminan en todos los colores del otoño y dan a las personas energía y energía para la oscuridad invernal. Este es también el caso de los destellos de luz en el otoño político. Debemos usarlos para reunir nueva energía y energía y debemos reunir esta energía.

Juntos, estamos tomando nuevas medidas e iniciativas para detener el deterioro y los ataques a la clase trabajadora, conscientes de que incluso el otoño más oscuro y el invierno más frío eventualmente se convertirán en primavera.